

問題 8 次の(1)から(3)の文章を読んで、後の問いに対する答えとして最もよいものを、
1・2・3・4 から一つ選びなさい。

(1)

食器のパラエティこそ、日本のやきもの(注)の特色の一つだと思います。そして、日本人のやきものに対する思いとか愛着は、食器のみならず、種類の豊富さにあらわれているといっ
てもいいでしょう。

私たちは食事のたびに、もちろん料理も食べていますが、知らずに目で食器も食べているのです。だから興味・関心がないというのは、不注意だけなのです。すでに下地はできているのですから、あと一歩踏みこめば、やきものに興味・関心がグッと深まるはずなのだと思います。

(江口滉『やきもの世界』岩波書店による)

(注) やきもの：陶芸品

46 筆者の考えに合うのはどれか。

- 1 食事のたびに食器を眺めることで、陶芸品への愛着が強まる。
- 2 日常使う食器に注意を向けることで、陶芸品への関心が高まる。
- 3 食器を通して陶芸品に興味を持つことで、芸術全般への関心が高まる。
- 4 家庭にいろいろな食器を取り入れることで、陶芸品への愛着が強まる。

(2)

おとなは子どもに「嘘つきは泥棒のはじまり」として正直であることを強要しますが、弱者は苦しい嘘をついても自らの尊厳を守ろうとします。

論理的に正しいことを理性と呼ぶとすれば、理性的にあることができるのは強者だからです。強者はそれゆえに理性的に弱者の過ちを責めようとしませんが、弱者の立場からいえば、それは何の意味も持たないことが多いのです。弱者のする謝罪とは、劣勢を一時的に解消する手続きや儀式にすぎないのです。

（吉田脩二『ヒトとサルをあいだ』）

―精神はいつ生まれたのか― 文藝春秋による）

47 筆者は、弱者をどのようにとらえているか。

- 1 弱者は正直であることで自らの尊厳を守ろうとする。
- 2 弱者は理性を持って自らの過ちをわびようとする。
- 3 弱者は正論に頼って劣勢を解消しようとする。
- 4 弱者は謝罪することで自らを守ろうとする。

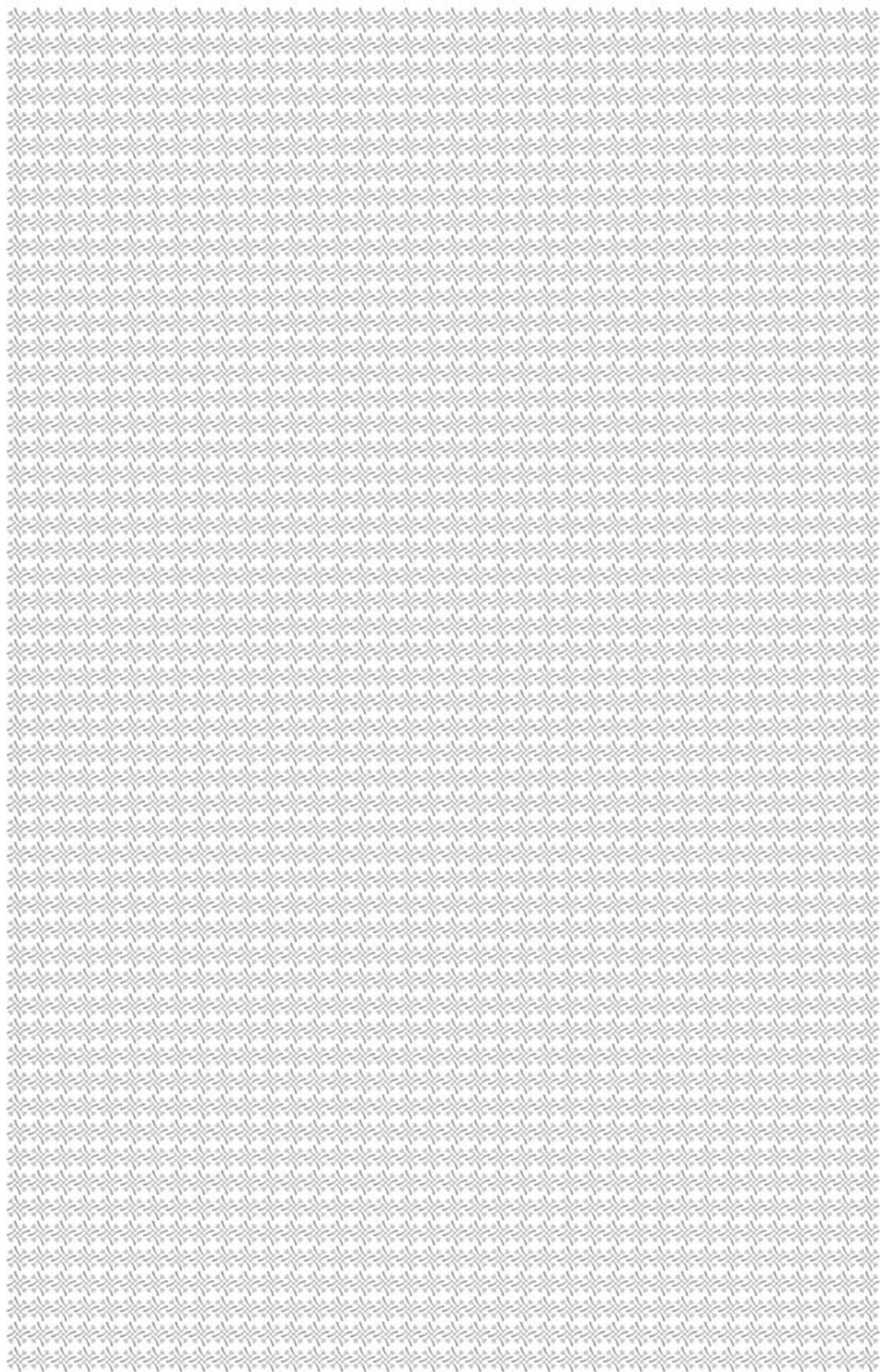
(3)

思春期を迎えた最近の子どもがストレスに弱いのは、それまでの発達過程で適度にストレスにさらされる経験を十分にへてこなかったことが深く関係している。しかもそれは、彼らが社会化を十分に遂げてこなかったことと等しい。というのも、10代前半までの子どもは、それまでの生活圏を出てより広い社会的文脈のなかでいかにして自己を実現させるかという課題に取り組むなかで、もっとも強くストレスを味わうからにはほかならない。

（正高信男『父親力』中央公論新社による）

48 筆者は、思春期を迎える前の子どもにとってどんな経験が必要だと考えているか。

- 1 家庭の外の社会で多くの社会問題に取り組む経験
- 2 日々の生活の場で自分自身と向き合うような経験
- 3 広い社会の中で自分を鍛えることができるような経験
- 4 日常生活の中で個人の発達段階に応じた役割を担う経験



問題9 次の(1)から(3)の文章を読んで、後の問いに対する答えとして最もよいものを、
1・2・3・4から一つ選びなさい。

(1)

以前、花見をしている時に「桜の花は本当にきれいな正五角形だね」と言ったら、風情(注1)のない人だと笑われたことがあった。確かに、桜の花びらには微妙な色合いや形、そして香りに加えて、散りゆく美しさがある。花を愛でる和歌や俳句は数限りないが、そのなかに「正五角形」という言葉が使われたことはおそらく一度もないであろう。科学者特有の美意識は、風流とはかなり異質なもののだと悟った。

科学において本質以外を切り捨てるためには、大胆な抽象化と理想化が必要である。桜の花びらのたくさんの特徴の中から、「正五角形」という形だけを取り出すこと。これが抽象化である。実際に数学的な意味で完全な正五角形を示す花びらは少ないだろうが、そこにはあまりこだわらない。これが理想化である。

自然界で正五角形のような対称性を示すためには、必ず規則的な法則があるはずである。花の場合、品種によって花卉(注2)の回転対称性が遺伝子で決定されていることは間違いないから、うまくこの遺伝子を突きとめられれば、花の形を決める普遍的な法則が見つかるに違いない。このように、抽象化と理想化によって自然現象は単純に整理でき、普遍的な法則を見つける助けになる。

(酒井邦嘉『科学者という仕事』中央公論新社による)

(注1) 正五角形：五つの辺の長さが等しい五角形

(注2) 花卉かべん：花びら

49 筆者は、自分が笑われた原因はどこにあると考えているか。

- 1 科学者らしくない趣のある表現で桜の花を褒めた点
- 2 自分が桜の美しさを理解できていなかった点
- 3 桜の花は自分が述べた形をしていなかった点
- 4 桜の美しさを科学的な視点から表現した点

50 ここでの理想化とは何か。

- 1 桜の花はどれも正五角形であるとみなすこと
- 2 桜の花には共通する特徴があるとみなすこと
- 3 桜の花には数学的な美しさがあると考えること
- 4 桜の花は他のどの花よりも正五角形に近いと考えること

51 筆者の考えによると、花の場合、抽象化と理想化によって何が期待されるか。

- 1 花には品種を越えた共通点があることが明らかになること
- 2 自然界に咲いている花の美しさに普遍性が見いだされること
- 3 花の形がどのように決まるのかその仕組みが解明されること
- 4 花の形の対称性が遺伝子によるものであることが証明されること

(2)

住居を買おうとするときは、その資産的な価値に重点を置いて考える人が多い。普通の人にとっては、一生に一度の買い物とでもいうべきもので、多額の金を費やさなくてはならないので、当然のことだ。買った後で、何らかの事情で売らなくてはならない羽目になったときに、価値が減少していたのでは、大損害を被る。

だが、住居にとってより重要なのは、その有用性である。住みやすさが必要なのはもちろんだが、自分のライフスタイルに合った構造になっているとか、生活のしやすい環境にあって利便性に富んでいるとかの点も、重要な要素である。それらは必ずしも世間一般の価値基準とは一致しない。したがって、自分たちの考え方や行動様式に従い、それに照らし合わせて判断する必要がある。

特に、終の住処として考えるときには、自分たちの生き方をはっきりと見極め、その視点に立ったうえで、選択し決めていかななくてはならない。年を取ってくれば、当然のことながら、行動する能力は衰えてきて、動き回る範囲は狭まってくる。

自分たちの余生がどのようなものになるかについて、計画を立てたうえで想像力を働かせて、確実性の高い予測を組み立ててみる。その未来図に従って、住むべき場所の見当をつけ、住居の大きさや構造などを決めていく。もちろん、将来の経済状況の大きな変化に備えて、予算を大きく下回る出費に抑えておくことも必要であることは、いうまでもない。

(山崎武也『シニアこそ都会に住もう一田舎暮らしは不安がいっぱい』PHP研究所による)

(注1) 有用性：役に立つこと

(注2) 利便性：便利さ

(注3) 終の住処：人生を終えるまで住む家

52 世間一般の価値基準として筆者が本文であげているのは何か。

- 1 長期にわたって居住できる物件であること
- 2 将来売却するときにも有利な物件であること
- 3 購入者の生活様式に合った物件であること
- 4 購入時の費用負担が抑えられる物件であること

53 筆者の考えでは、年を取ってから住む家として住居を選ぶときに最も大切なことは何か。

- 1 老後の生き方や行動範囲に沿っているかを判断する。
- 2 老後は行動する能力が衰えるため家の構造を優先する。
- 3 未来の予測に沿って決めた予算と同じくらいものを選ぶ。
- 4 いつか売るときのこととも考えて資産的な価値を重視する。

54 住居選びについて、筆者が最も言いたいことは何か。

- 1 人が生活する上でどんな住居に住むかはとても大切であり、一般的な価値基準も参考にしたほうがよい。
- 2 他人と考え方が異なったとしても、自分の生活スタイルを重視して将来の住居を決定したほうがよい。
- 3 将来の経済状況の変化に備えて、できるだけ資産価値の下がりなくそうな住居を選んだほうがよい。
- 4 年を取るにつれて住居の好みも変わってくるため、その時々考えに合わせて住居を選択したほうがよい。

(3)

人間は、^{しよせん}所詮、時代の子であり、環境の子である。わたしたちの認識は、自分の生きてきた時代や環境に大きく左右される。ある意味、閉じ込められているといってもいい。認識できる「世界」はきわめて限定的なのであり、時代や環境の制約によって、認識の^{いがた}鑄型(注1)ができてしまうから、場合によっては、大きく^{ゆが}歪められた「世界」像しか見えなくなることもある。わたしたちは、そういう宿命を背負っているのである。

だから、「世界を知る」^①といいつつ、実は、^{へんきやう}偏狭な認識の^{いがた}鑄型(注2)で「世界」をくり貫ぬいているだけということが生じたりする。鑄型が同じであるかぎり、断片的な情報をいくら集めたところで、「世界」の認識は何も変わらない。固まった世界認識をもつことは、「世界」が大きく変化する状況では非常に危険なことである。

一方で、これほど情報環境が発達したにもかかわらず、「世界を知る」ことがますます困難②になったと感じている人も増加している。果てしなく^{ぼうぼく}茫漠(注3)と広がり、しかも絶えず激動する「世界」が、手持ちの世界認識ではさっぱり見えなくなっているからだ。たしかに、ただ^{まんぜん}漫然とメディアの情報を眺めているだけでは^{げきりゅう}激流の呑み込まれてしまう。

いまこそ、時代や環境の制約を乗り越えて、「世界を知る力」を高めることが痛切に求められているのではないか。

もちろん、時代や環境の制約から完全に自由になることはない。しかし、凝り固まった認識の^{いがた}鑄型をほぐし、世界認識をできるだけ柔らかく広げ、自分たちが背負っているものの見方や考え方の限界がどこにあるのか、しっかりとらえ直すことはできるはずだ。

(寺島実郎『世界を知る力』PHP研究所による)

(注1) ^{いがた}鑄型：ここでは、画一化した型

(注2) くり貫ぬいて：ここでは、切り取って

(注3) ^{ぼうぼく}茫漠：広がりがあり過ぎて、はっきりしない様子

55 ①そういう宿命とはどういう意味か。

- 1 現代の人々は考えが時代や環境に^{ゆが}歪められ、「世界」の見方が定まらない。
- 2 現代の人々は時代や環境の制約を受けており、「世界」が正しく見えないこともある。
- 3 人間はものの見方が時代や環境に縛られ、「世界」が正しく見えないこともある。
- 4 人間は生き方が時代や環境に大きく影響を受け、「世界」の見方が定まらない。

56 ②「世界を知る」ことがますます困難になったのはなぜか。

- 1 個人の世界認識が狭まり、実世界の時代の変化をつかみにくいから
- 2 個人の世界認識が固まらず、実世界の情報に惑わされてしまうから
- 3 個人の世界認識が、実世界のめまぐるしい変化や情報量に対応できないから
- 4 個人の世界認識が、高度に発達している実世界の情報環境に追いつけないから

57 筆者は、「世界を知る力」を高めるためにできることは何だと考えているか。

- 1 今までの世界認識を改め、できるだけ多くの情報を得ること
- 2 時代や環境の制約を克服して、自分の世界認識の限界を越えること
- 3 情報の激流（びきりゅう）に呑み込まれず、自分の世界認識の枠から自由になること
- 4 自分の世界認識にできるだけ柔軟性を持たせ、その範囲を自覚すること

問題10 次の文章を読んで、後の問いに対する答えとして最もよいものを、1・2・3・4から一つ選びなさい。

我が身が生涯に望み、知りうることは、世界中を旅行しようと、何をしようと、小さい。あきれるくらい小さいのだが、この小ささに耐えていかなければ、学問はただの大風呂敷（注1）になる。言葉の風呂敷（注1）はいくらでも広げられるから、そうやっているうちに自分は世界的に考えている、そのなかに世界のすべてを包める、そんな錯覚に捕らえられる。木でいい家を建てる大工とか、米や野菜を立派に育てる農夫（注1）とかは、そういうことにはならない。世界的に木を削ったり、世界標準の稲を育てたりはできないから、彼らはみな、自分の仕事において賢明である。我が身ひとつの能力でできることを知り抜いている。学問をすること、書物に学ぶことは、ほんとうはこれと少しも変わりはない。なぜなら、そうしたことはみな、我が身ひとつが天地の間で（注2）しっかりと生きることだからだ。

人は世界的にもの考えることなどはできない。それは錯覚であり、空想であり、愚かな思い上がりである。ただし、天地に向かって我が身を開いていることならできる。我が身ひとつでものを考え、ものを作っているほどの人間なら、それがどういう意味合いのことかは、もちろん知っている。人は誰でも自分の気質を背負って生まれる。学問する人にとって、この気質は、農夫（注1）に与えられる土壌のようなものである。土壌は天地に開かれていなければ、ひからびて不毛になる。

（注2）与えられたこの土を耕し、水を引き、苗を植える。苗がみずから育つのを、毎日助ける。苗とともに、自分のなかで何かが育つを感じながら。学問や思想もまた、人の気質に植えられた苗のように育つしかないのではないか。子供は、勉強して自分の気質という土を耕し、水を引き、もらった苗を、書物の言葉を植えるのである。それは、子供自身が何とかやってみるほかはなく、そうやってこそ、子供は学ばれる書物とともに育つことができる。子供が勉強をするのは、自分の気質という土壌から、やがて実る精神の作物を育てるためである。「教養」とは、元来この作物を指して言うのであって、物識りたちの大風呂敷（注3）を指して言うのではない。

（前田英樹『独学の精神』筑摩書房による）

（注1）大風呂敷：実際より大きく見せたり言ったりすること

（注2）ひからびて：乾ききって

(注3) 物識り^{ものし}：物事をよく知っている人

- 58** ① そんな錯覚に捕らえられるとはどういう意味か。
- 1 自分は何でも知っていて世界を相手にできると思う。
 - 2 言葉でどんなことでも伝えられるような気になる。
 - 3 学問から得られることには限界がないと感じてしまう。
 - 4 人間が世界から学べることはいかに大きいことかと思う。
- 59** ② これとは何を指すか。
- 1 自分にできることを把握したうえで仕事をする
 - 2 自分が世界のために何ができるかを考えて仕事に励むこと
 - 3 できる限り多くの知識を得て自分の仕事に役立たせること
 - 4 人のためにできることは何かを考えたとうえで仕事をする
- 60** この文章では、学問をするということをどのような例を使って説明しているか。
- 1 与えられた土を耕し、よい苗を選んで植える。
 - 2 与えられた土を耕し、よい作物になるように苗を育てる。
 - 3 与えられた土壌を改善するために耕し続ける。
 - 4 与えられた土壌を改善しながら世界標準の作物を育てる。
- 61** 筆者は「教養」をどのようなものだと考えているか。
- 1 新たな気質を見いだすことができる学問や思想
 - 2 人それぞれの気質の中で育^{はぐ}まれた学問や思想
 - 3 生きていくうえで必要な専門的な知識
 - 4 書物や学問から得られた多くの知識

問題11 次のAとBは、子どもがテレビを見ることについての専門家の意見である。後の問いに対する答えとして最もよいものを、1・2・3・4から一つ選びなさい。

A

乳幼児期の子どもは、身近な人とのかかわりあい、そして遊びなどの実体験を重ねることによって、人間関係を築き、心と身体を成長させます。ところが乳児期からのメディア漬けの生活では、外遊びの機会を奪い、人とのかかわり体験の不足を招きます。実際、運動不足、睡眠不足そしてコミュニケーション能力の低下などを生じさせ、その結果、心身の発達の遅れや歪みが生じた事例が臨床(注1)の場から報告されています。このようなメディアの弊害は、ごく一部の影響を受けやすい個々の子どもの問題としてではなく、メディアが子ども全体に及ぼす影響の甚大さの警鐘と私たちはとらえています。特に象徴機能(注3)が未熟な2歳以下の子どもや、発達に問題のある子どものテレビ画面への早期接触や長時間化は、親子が顔をあわせ一緒に遊ぶ時間を奪い、言葉や心の発達を妨げます。

(社団法人日本小児科医会< <http://jpa.umin.jp/download/media/proposal02.pdf> >
2010年6月18日取得による)

B

専門家からは「テレビをやめて積極的に外遊びをしましょう」「自然の中で遊びましょう」という意見が聞かれますが、お母さんたちは進んでテレビを見せているのではなく、地域に出ても同世代の子どもがいない、昔と比べて自然がなくなった、という問題もあるのだと思います。(中略)

多くの親は、テレビの長時間視聴がよくないことを自覚しており、見せる内容にも気を遣っています。生活の中からテレビを排除するだけでなく、一日に六時間も七時間も子どもにテレビを見せる親の背景に何があるのかを考えなければ、問題の根本的な解決にはならないのです。

したがって、私たちの生活スタイルと、子どもにとって望ましいテレビ視聴のあり方のバランスをとりながら、これらの検証を進める必要があるのではないのでしょうか。

(小西行郎『早期教育と脳』光文社新書による)

(注1) メディア：ここでは、テレビやビデオ

(注2) 臨床^{りんしょう}の場：実際の診察、治療の現場

(注3) 象徴機能：ここでは、身の回りのものを、例えば言葉などで表す働き

- 62** 子どもにテレビを長時間見せることについて、AとBの観点はどのようなものか。
- 1 Aは問題解決を意識した今後の課題を述べ、Bは批判的に現状を報告している。
 - 2 Aは解決を意識した問題提起をし、Bは問題の原因は社会的背景にあると指摘している。
 - 3 Aは影響の大きさを示して注意を喚起し、Bは問題解決を意識した今後の課題を述べている。
 - 4 Aは問題の原因は社会的背景にあると指摘し、Bは影響の大きさを示して注意を喚起している。
- 63** 子どもとテレビの関係について、AとBはどのように述べているか。
- 1 Aはメディアとの接触より親子のかかわりが大切だと述べ、Bはテレビを見せるよりも外での遊びを重視したほうがいと述べている。
 - 2 Aはメディアとの接触が子どもの発育を妨げる要因だと述べ、Bは子育てを取り巻く状況がテレビの見せ過ぎを引き起こす場合があると述べている。
 - 3 Aはメディアとの接触が長いことよりも実体験の不足のほうが問題だと述べ、Bは生活の中からテレビを排除しただけでは問題は解決しないと述べている。
 - 4 Aはメディアに長時間接することが子どもの成長に影響を与える場合が多いと述べ、Bは親が子どもに適切にテレビを見せることが大切だと述べている。

問題12 次の文章を読んで、後の問いに対する答えとして最もよいものを、1・2・3・4から一つ選びなさい。

最近、思想を表現する方法について考えることが多くなった。たとえば、文章は思想を表現する方法のひとつだけれど、その文章にもいろいろな表現形式がある。哲学の勉強をはじめた頃の私は、さまざまな形式のなかで論文という形式だけが、思想表現の方法にふさわしいと思っていた。

しかし、後に、この考え方を訂正しなければならなくなった。思想の表現として、論文が唯一の方法だということは絶対にはない。私たちは、すぐれたエッセーや小説、詩をとおして、しばしば思想を学びとる。とすれば、思想を表現する文章のかたちは、自在であってよいはずである。

ところが、そう考えてもまだ問題はあある。というのは、思想の表現形式は、文章というかたちをとるとは限らないのだから。絵でも彫刻でも、音楽でも、つまり実にさまざまなものを用いて、思想を表現するのは可能なはずである。そのなかには、かたちにならないものもある。

たとえば私の村に暮らす人々のなかに、自然に対する深い思想をもっていない人など一人もいない。村の面積の96パーセントを森や川がしめるこの村で、自然に対する思想をもたなかったら、人は暮らしていけない。ところが村人は、<自然について>などという論文を書くことも、文章を書くこともないのである。そればかりか、自分の自然哲学を、絵や音楽で表現しようとも考えない。

そんなふうに見ていくと、村人は自然に対してだけではなく、農についての深い思想や、村とは何かという思想をもっているのに、それらを何らかのかたちで表現することも、またないのである。

とすると、村人たちは、どんな方法で自分たちの思想を表現しているのだろうか。私は、それは、<作法>をとおしてではないかという気がする。

(中略)

考えてみれば、もともとは、作法は、思想と結びつきながら伝承されてきたものであった。たとえば昔は、食事の作法を厳しくしつけられた。食べ物を残すことはもちろんのこと、さわぎながら食事をすることも、けっしてしてはいけなかった。それは、食事は生命をいただくものだ、という厳かな思想があったからである。茶碗ちやわんの中の米だけをみても、

人間はおそらく何万という生命をいただかなければならない。だから、そういう人間のあり方を考えながら、いま自分の身体のなかへと移ってくれる生命に感謝する。この思想が食事の作法をつくりだした。

ところが、近代から現代の思想は、このような、日々の暮らしとともにあった思想を無視したのである。その結果、思想は、文章という表現形式をもち、文章を書く思想家のものになった。そして、いつの間にか人間の上に君臨し、現実を支配する手段になっていった。

(内山節『「里」という思想』新潮社による)

64 かたちにならないものとして筆者が挙げているのはどれか。

- 1 自然
- 2 生命
- 3 感謝
- 4 作法

65 この文章中で筆者は、自分の村に暮らす人々がどんな思想をもっていると述べているか。

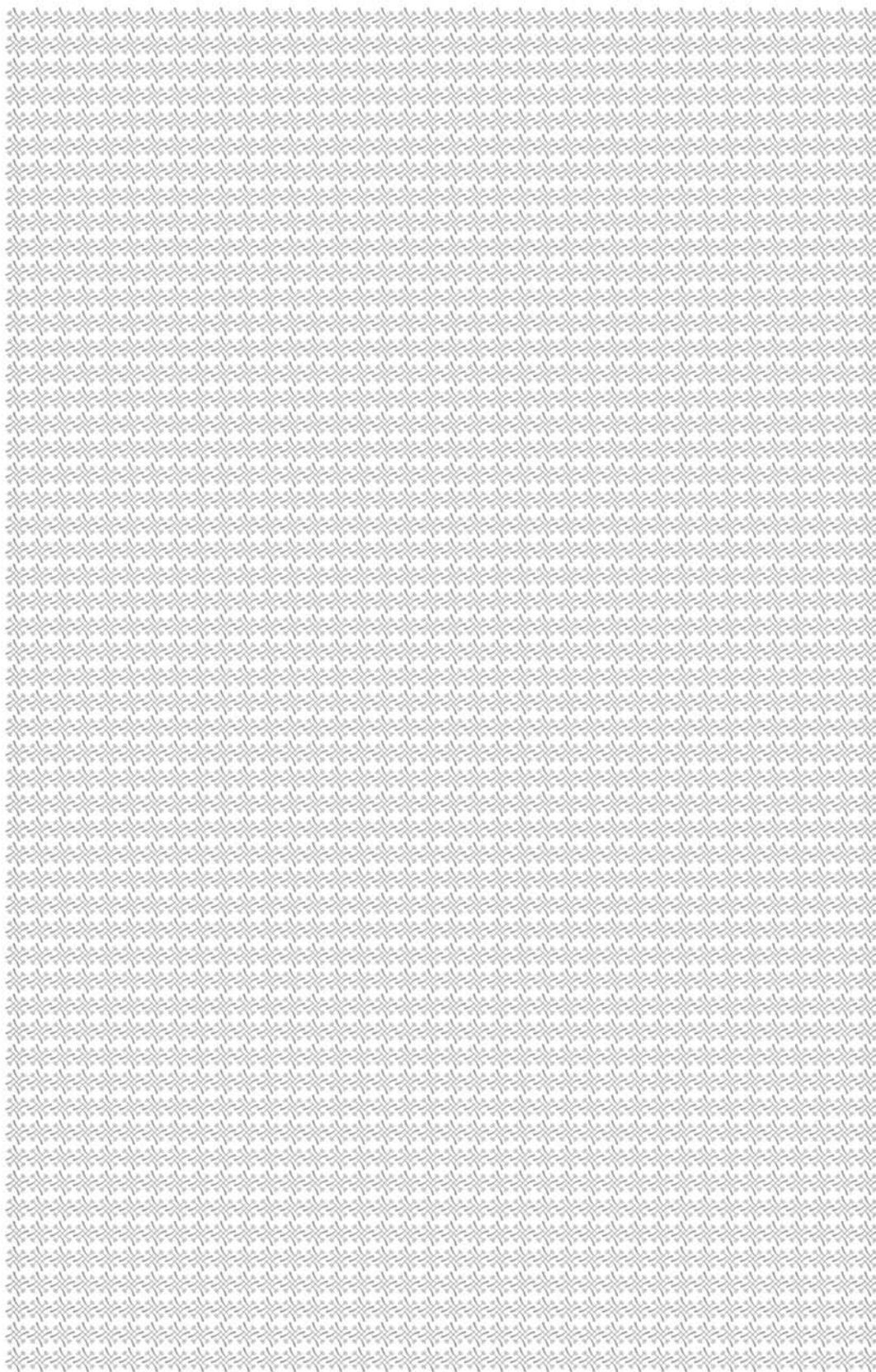
- 1 自然の中で生きるための思想や、農業や村のあり方についての思想
- 2 自然を壊さずに暮らすために、農業や村人はどうあるべきかという思想
- 3 自然に対する感謝を表すために、村人としてどうするべきかという思想
- 4 自然を取り戻すための思想や、自然を利用する農業のあり方についての思想

66 食事の作法は、次のどのような考え方と結びついているか。

- 1 多くの労力がささげられて作られた食べ物が、いかに尊いものであるかという考え方
- 2 何かを食べないでは生きてはいけない人間のあり方が、いかに罪深いものであるかという考え方
- 3 食事は農が生み出したものをいただくものであり、農業を営む村人への感謝が必要だという考え方
- 4 食事は他の生命を自分の身体に取り入れるものであり、それらの生命に感謝しなければいけないという考え方

67 この文章中で筆者が述べていることはどれか。

- 1 思想の表現は必ずしも文章や作品というかたちをとるとは限らず、かたちにならないものもある。
- 2 思想は絵や音楽のようなかたちに表わされるものと考えられてきたが、深い思想とはかたちにならないものである。
- 3 思想の表現には絵や音楽などもあるし、かたちにならないものもあるが、文章で表現されたものが最上のものである。
- 4 思想は文章や作品のようなかたちになったものが尊重されるが、生活と結びついた深い思想はかたちにならないものである。



問題13 右のページは、清森市が主催する「秋の美術コンクール」の作品募集の案内である。高木さんは、今回このコンクールに応募しようと思っている。下の問いに対する答えとして最もよいものを、1・2・3・4から一つ選びなさい。

68 高木さんが制作した以下の作品のうち、応募できるものはどれか。

- 1 清森高校に通っていたとき入賞した秋の風景画
- 2 清森市にある清森温泉の紅葉の油絵とイラスト
- 3 清森市にある清森公園で撮った春の木々の写真
- 4 去年清森市で行われた秋祭りの写真と水彩画

69 入賞したかどうかを知るには、高木さんはどうしたらよいか。

- 1 1月中旬に清森市のホームページを見る。
- 2 1月中旬に直接、観光係に電話して聞く。
- 3 2月下旬に市役所の窓口にお問い合わせる。
- 4 2月下旬に届く予定の通知を待つ。

清森市 秋の美術コンクール

作品募集

- 部 門** 絵画部門、写真部門
- 募集期間** 2010年11月1日～11月30日
- 審査員** 山田太郎（日本アート協会会長）、山本花子（画家）、川上次郎（写真家）
- 応募規定**
- 1 清森市内の秋を題材にしたもの。
 - 2 絵画部門に出品する作品は、イラスト、水彩画、油絵、どれでも可。
写真部門に出品する写真は、フィルム写真、デジタル写真、どちらも可。
※応募作品は各部門1人1点に限ります。
※作品の制作年は問わないが、未発表のものに限ります。
(他のコンクールに入賞していたり、出版物や展示会などで公表されたりしていないものであること。)
- 応募方法** 郵送、または持参。ただし、郵送中の事故について、市は責任を負いません。指定の応募用紙を作品裏側に添付のこと。応募用紙は市役所の窓口で、または市のホームページ (<http://www.kiyomori-shi.jp>) から入手可能。
- 応募先** 清森市商業観光課観光係
(〒951-0022 清森市清森2-8、Tel 084-874-8524)
- 賞**
- | | | |
|------|----------|--------------------|
| 最優秀賞 | 各部門1点 | 賞状と副賞（デジタル一眼レフカメラ） |
| 優秀賞 | 各部門2点 | 賞状と副賞（清森ホテルのペア宿泊券） |
| 清森賞 | 各部門20点以内 | 賞状と副賞（図書カード5千円分） |
- 審査結果** 清森市のホームページ上に1月15日に発表します。入賞者には1月中に結果を郵送します。電話および窓口での問い合わせには応じられません。
- 表彰式** 2011年2月下旬（予定）最優秀賞と優秀賞の方には、表彰式で賞状および副賞をお渡しします。
- 注意事項** ※入賞作品は、1年を限度に主催者がお預かりして広報活動などに使用し、1年後にお返しします。
※上記の応募規定を守っていなかった場合には入賞が取り消されることがあります。
- 〈主催〉 清森市 〈協賛〉 昭和デザイン株式会社、山手百貨店、新東京鉄道、清森ホテル